



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-882/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o., OIB 56622522337, Staro Čiče, Velikogorička 9, 20. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I.Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o., OIB 56622522337, Staro Čiče, Velikogorička 9.

II.Za stečajnog upravitelja imenuje se Branka Božić, OIB 50835813248, 10 040 Zagreb, pp 21, M. Deanovića 11.

III. Stečajni postupak otvoren je 20. veljače 2020. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 20. veljače 2020. u 14,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Branki Božić, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na poslovnu adresu stečajnog upravitelja 10 040 Zagreb, pp 21, M. Deanovića 11.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) 22. svibnja 2020. u 10,15 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 56/III (dvorišna zgrada).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu, dakle 22. svibnja 2020. u 10,30 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o., OIB 56622522337, Staro Čiče, Velikogorička 9, poslovni broj St-882/2018 od 20. veljače 2020. u evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova za vozila:

- marke MERCEDES 1853LS, godina proizvodnje 2000., broj šasije WDB9540331K473429, reg. oznaka ZG7306FD, datum objave 26. veljače 2016.,
- marke MERCEDES 0-404 10RHD L, godina proizvodnje 1999., broj šasije WEB61803013088757, reg. oznaka ZG7793GD, datum objave 5. travnja 2018.

X. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-882/2018 od 5. srpnja 2018.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 29. ožujka 2018. na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Slijedom navedenog, sud je rješenjem od 9. travnja 2018. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 17. travnja 2018. (list 15. spisa) utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrde imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 140 dana, s time da je blokada na dan izdavanja potvrde iznosila 11.840,94 kn. Nadalje, provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade koju je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a utvrđeno je da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u blokadi za iznos od 72.582,62 kn i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 28. studenoga 2017.

Pored navedenog, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 13. travnja 2018. (list 13. spisa) te izvješće privremene stečajne upraviteljice i dopune njezinog izvješća utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke MERCEDES 1853LS, godina proizvodnje 2000., broj šasije WDB9540331K473429, reg. oznaka ZG7306FD, datum objave 26. veljače 2016. te vozila marke MERCEDES 0-404 10RHD L, godina proizvodnje 1999., broj šasije WEB61803013088757, reg. oznaka ZG7793GD, datum objave 5. travnja 2018.

Iz dopunjenog izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je pribavila od Centra za vozila Hrvatske katalošku procjenu vrijednosti rabljenih motornih vozila, iz koje proizlazi da je vozilo marke MERCEDES 1853LS, god. proizvodnje 2000., reg. oznaka ZG7306FD, datum objave 26. veljače 2016. procijenjeno na 66.537,00 kn, dok vozilo M3, marke MERCEDES 0-404 10RHD L, god. proizvodnje 1999., reg. oznaka ZG7793GD, datum objave 5. travnja 2018. nije procijenjeno jer se radi o autobusu, a Centar za vozila Hrvatske ne

procjenjuje vrijednost autobusa. Međutim, Auto Hrvatska PSC je okvirno procijenila autobus marke MERCEDES 0-404 10RHD L, god. Proizvodnje 1999., reg. oznaka ZG7793GD uz ograde budući da nisu imali uvid u stvarno stanje vozila na iznos od 15.000,00 kn (u slučaju da su uklonjeni vitalni dijelovi vozila) pa do 75.000,00 kn (u slučaju da je u dobrom stanju), dok iz druge procjene za taj isti autobus koju je izradio Emil Frey Centar Mercedes Benz, a koja je također dana uz velike ograde, proizlazi da bi vrijednost bila oko 92.800,00 kn.

Sve da se uzme i najlošija procjena za vozila (66.537,00 kn i 15.000,00 kn za autobus) navedeno je po ocijeni ovoga suda dostatno za pokriće troškova postupka. Unovčenjem navedenog vozila mogli bi se podmiriti troškovi stečajnog postupka koji bi se po ocjeni ovoga suda sastojali od troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 750,00 kn mjesečno (u koji iznos je uključen PDV) koliko prosječno iznosi mjesečna naknada za navedene usluge na tržištu, dakle 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata dužnika u iznosu od 140,00 kn koliko prosječno iznosi cijena izrade pečata na tržištu, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala (registratora) i pribora u iznosu u ukupnom iznosu za šest mjeseci 300,00 kn, troškova poštanskih i telefonskih usluga u ukupnom iznosu od 300,00 kn za šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznosili bi mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, trošak izrade Godišnjeg financijskog izvješća koji je jednu godinu iznosi minimalno 1.250,00 kn te eventualno troškovi arhiviranja u iznosu od ukupno 1.200,00 kn uvećano za PDV od 300,00 kn za jedan registrator dokumentacije, odnosno 1.500,00 kn (toliko je iznosio navedeni trošak u predmetu ovoga suda St-4691/16, a što proizlazi iz javno objavljenog rješenja o namirenju u tom predmetu. Izvjesno je da bi nastali troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak odjave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn. U konkretnom slučaju nastao je trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju za vrijeme do otvaranja stečaja od 3.000,00 kn što je najniži iznos nagrade koji je i zahtijevao te trošak nagrade stečajnom upravitelju 8 nakon otvaranja stečaja). Prema čl. 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01			1%.

Kada bi se vozila prodala za iznos od 81.537,00 kn (tj. za najniže procijenjene iznose) tada bi stečajni upravitelj imao pravo na nagradu 16 % što iznosi 13.045,92 kn. Prema tome, sveukupno bi predvidivi troškovi iznosili 24.590,92 kn.

Dakle, sud je zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, da je evidentiran kao vlasnik vozila koja su odjavljena. U svezi odjave vozila ističe se da odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske ne prestaje automatizmom vlasništvo odjavljenog vozila. Također, ako je vozilo odjavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.). Pri tome, treba navesti da je sud uzeo u obzir kataloške procjene vozila, budući da privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika Predragom Dijaneževićem, niti je zatekla vozila na adresi sjedišta dužnika, a zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po zaključku od 27. svibnja 2019. i dostavio privremenoj stečajnoj upraviteljici cjelokupnu dokumentaciju koja se odnosi na naprijed navedena vozila i to osobito presliku prometne dozvole i knjižice vozila za navedena vozila te druge isprave kojima raspolaže za ta dva vozila, niti joj je dostavio podatak gdje se navedena vozila nalaze, i omogućio joj pregled navedenih vozila (čl. 117. st. 1. SZ). Nadalje, nije postupio niti po zaključku od 3. lipnja 2019. i pristupio na ročište radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika u skladu s odredbama čl. 178. st. 1., 180. te 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a, radi čega je sud odredio njegovo dovođenje na novo ročište radi saslušanja. Postupajući po zaključku od 18. srpnja 2019. kojim je određeno dovođenje zastupnika po zakonu dužnika na ročište radi saslušanja određeno za dan 13. rujna 2019., nadležna policijska postaja je podneskom od 13. rujna 2019. obavijestila sud da su službene osobe dolaskom na adresu prebivališta zastupnika po zakonu dužnika utvrdili da nitko nije zatečen, a u razgovoru je utvrđeno da se Predrag Dijanežević nalazi u Njemačkoj, u Augsburgu, gdje živi i da tek povremeno dolazi u Hrvatsku. Zbog navedenog, sud je zatražio od nadležne policijske postaje provjeru jesu li predmetna vozila u posjedu na adresi Staro Čiče, Velikogorička ulica 9, koja je ujedno i adresa sjedišta dužnika PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o., odnosno u čijem su posjedu vozila i gdje se nalaze (jer se potraga ne može raspisati prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka). Postupajući po tom dopisu, nadležna policijska postaja obavijestila je sud da navedena vozila nisu na adresi prebivališta zastupnika po zakonu.

Slijedom svega navedenog, iako se nije moglo utvrditi gdje se dužnikova vozila nalaze sud nije mogao utvrditi da dužnik više nije njihov vlasnik samo zato što su ona odjavljena i zato što se ne nalazi na adresi sjedišta dužnika koja je ujedno i adresa zastupnika po zakonu dužnika. Imajući u vidu s jedne strane da odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske ne prestaje automatizmom vlasništvo odjavljenog vozila, te da sud nije nesporno mogao utvrditi da su ona prodana ili predana na otpad, dakle da dužnik više nije vlasnik vozila, a pri tome je iscrpio sva sredstva koja su mu bila na raspolaganju, te s druge strane imajući u vidu procijenjenu katalošku vrijednost tih vozila koja nije neznatna a postoji mogućnost da budu pronađena nakon raspisivanja potrage (što sud može odrediti rješenjem tek nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 216. st. 6. SZ-a, a ne i tijekom prethodnog postupka), već je dostatna za pokriće troškova, kao i da je račun dužnika blokiran duže od 60 dana i da dužnika ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj Branka Božić je izabrana na temelju odredbe čl. 85.st.2. SZ-a budući da tijekom postupka pravomoćnim rješenjem od 5. srpnja 2018. imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

S obzirom na to da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, sud je na temelju odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točkama IX izreke rješenja.

Rješenjem poslovni broj St-882/2018 od 5. srpnja 2018. određene su mjere osiguranja, imenovanja privremenog stečajnog upravitelja Branke Božić.

Budući da je ovim rješenjem u točki I. izreke nad dužnikom otvoren stečajni postupak, na temelju odredbe čl.122. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 20. veljače 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju po e-kom
2. stečajni upisnik
3. sudski registar
4. e-oglasna ploča – 70 dana
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
6. Ministarstvo pravosuđa RH
7. MUP PU Zagrebačka, PP Velika Gorica, Velika Gorica, Matije Magdalenića 2
8. FINA po e-kom
9. ŽDO Velika Gorica po e-kom

Broj zapisa: **17894-250a1**

Kontrolni broj: **09471-a5d56-d03d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.